

**T.C.**  
**STANBUL**  
**48. ASL YE CEZA MAHKEMES**

**DURU MA TUTANA I**

**DOSYA NO** : 2022/----- Esas

**DURU MA TAR H** : --/05/2024

**CELSE NO** : --

**HAK M** : -----

**CUMHUR YET SAVCISI** : -----

**KAT P** : -----

Belirli gün ve saatte -. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.  
K atılan STANBUL VETER NER HEK MLER ODASI BA KANLI I vekili Av. -----  
yetkilendirmesi ile Av. ----- geldikleri görüldü.

Dosyanın bilirki i incelemesinden döndü ü görüldü.

Katılan vekilinden soruldu: Bilirki i raporuna bir diyece im yoktur dedi.

Duru manın bitirilece i bildirilmekle iddia makamından esas hakkındaki diyecekleri soruldu:  
Tevsii tahkikat talebimiz yoktur, esas hakkındaki mütalaamız hazırır, bildirece iz dedi.

**DD A MAKAMI ESAS HAKKINDAK MÜTALAASINDA** : Sanık -----'ın sosyal medya üzerinden çe itli videolar payla arak köpeklere kulak esteti i yaptı ı yönünde reklamlarda bulundu u, hesapta payla ılan telefon numarasının sanık adına kayıtlı oldu unun belirlendi i, sanı ın da söz konusu hattı uzun süredir kullandı ını beyan etti i, soru turma a amasında beyanına ba vurulan tanıkların, sanı ın köpek kulaklarına i lem yaptı mını do ruladı ı, bilirki i raporunda bu yönde oldu u anla ılmakla sanı ın eylemine uyan Veteriner Hekimli i Meclisinin icrasına Türk Veteriner Hekimleri birli i ile odalarına te ekkür tarzına ve görece i i lere dair kanunun 68/1 gere i cezalandırılmasına karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur, dedi.

Katılan vekilinden iddia makamının mütalaasına kar ı ve esas hakkındaki diyecekleri soruldu :  
Mütalaya katılıyoruz. Sanık cezalandırılsın, dedi.

Dosya incelendi ara tırılacak bir husus bulunmadı ı görüldü. Açık yargılamaya son verildi.

**GERE DÜ ÜNÜLDÜ:( Tafsilatı gerekçeli kararda açıklanaca ı üzere);**

**1-Sanık -----'ın veteriner hekim olmadı ı halde veteriner hekimin yapabilece i kulak ve kuyruk kesme i lemi yaptı ı ve usulsüz olarak hayvan satma i lemi yapmak suretiyle 6343 Sayılı Veteriner Hekimli i Mesle inin crasına, Türk veteriner Hekimleri Birli i le Odalarının te ekkül Tarzına Ve Görece i lere dair Kanununa muhalefet suçunu i ledi i anla ıldı ından sanı ın aynı kanunu 68. Maddesi gere ince suçun i leni ekli gözetilerek alt sınırdan ceza tayini ile takdiren **6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,****

**2-Suçun zincirleme i lendi i sabit olmadı ından sanık hakkında 5237 Sayılı TCK'nın 43. Maddesinin uygulanmasına **YER OLMADI INA,****

**3-Sanı a verilecek cezanın sanı ın gelece i üzerindeki olası etkileri lehine takdiri indirim sebebi sayılarak verilen cezada 5237 sayılı TCK'nın 62. Maddesi gere ince takdiren 1/6 Oranında indirim yapılmasına ve sanı ın **5 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,****

4-Sanık hakkında kasten i lemi oldu u suçtan dolayı hapis cezasına mahkumiyetin kanuni sonucu olarak 5237 Sayılı TCK'nın 53. Maddesinin (1) ve (2.) Fıkraları ile (3.) Fıkrasının (1.) Cümlesinin **UYGULANMASINA**,

5-Sanı n ki ili i, sosyal ve ekonomik durumu ve suçun i leni ekli gözetilerek verilen 5Ay hapis cezasının 5237 SayılıTCK'nın 50/1-a, 52/2 maddeleri gere ince günlü ü takdiren 20,00-TL'den paraya çevrilerek sanı n **3.000,00 TL ADL PARA CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA**, Sanı a verilen adli para cezasının miktarı, sanı n ekonomik durumu da dikkate alınarak 5237 Sayılı TCK'nın 52/4 Maddesi uyarınca her ay olmak üzere 10 e it taksitle **TAHS L NE**, Taksitlerden birinin zamanında ödenmedi i takdirde geri kalan kısmın tamamının tahsil edilece inin **HTARINA**, htara ra men adli para cezasının ödenmemesi durumunda yasal i lem yapılaca ı hususunda **HTARINA**,(ihtar edilemedi )

6-Sanık hakkında daha önce hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmi olması ve sanı n ilerde suç i lemeyece i yönünde mahkememizde olumlu kanaat olu madı ndan sanık hakkında 5237 Sayılı TCK'nın 51 ve 5271 Sayılı CMK'nın 231/5. Maddesinin uygulanmasına **YER OLMADI INA**,

7-Katılan kurum kendisini vekil ile temsil ettirdi inden karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre belirlenen 17.900,00-TL maktu vekalet ücretinin sanıktan alınarak katılana **VER LMES NE**,

8-Yargılama gideri olarak yapılan 4 adet davetiye ücreti 480,00-TL, bilirki i ücreti 1.750,00-TL olmak üzere toplam 2.230,00-TL'nin **SANIKTAN TAHS L NE**,

Dair; yapılan açık yargılama sonunda, katılan vekilinin yüzüne kar ı, sanı n yoklu unda kararın tebli tarihinden itibaren 7 günlük yasal süre içinde mahkemeye sunulacak, hakim havalesi ta ryan bir dilekçe veya zabıt katibine yapılacak ba vuru ile stanbul Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere Cumhuriyet Savcısı ----- huzurunda ve mütalaya uygun verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı.--/05/2024

Katip -----  
e-imzalıdır

Hakim -----  
e-imzalıdır